

# L'encadrement des étudiants dans le dispositif formations ouvertes et à distance de l'Université Virtuelle de Côte d'Ivoire

AMON KASSI HOLO<sup>1</sup>, BI SEHI ANTOINE MIAN<sup>2</sup>,  
YADOHO NOEL COULIBALY<sup>2</sup>

<sup>1</sup>*École Normale Supérieure d'Abidjan (ENS)  
Département des Sciences de l'Éducation  
Côte d'Ivoire  
amonholo@ensabj.ci*

<sup>2</sup>*Université Virtuelle de Côte d'Ivoire (UVCI)  
Côte d'Ivoire  
antoine.mian@uvci.edu.ci  
yadoho.coulibaly@uvci.edu.ci*

## ABSTRACT

*We observed in the frame of the online pedagogical accompaniment of the students of the Virtual University of Ivory Coast, that students and tutors used rarely the tools of the training platform Moodle put at their disposal. This observation led us to this exploratory research to find out the reasons for this lack of interest in using the platform's forum and chat and to understand how actors interact outside the officially established device. For this purpose we interviewed 56 tutors and 35 students delegates. The results show that social networks offer better communication and interaction tools to actors than those of the official platform.*

## KEYWORDS

*Students, tutoring, learning, university, forum, social networks*

## RÉSUMÉ

*Nous avons observé dans le cadre de l'accompagnement pédagogique en ligne des étudiants de l'Université Virtuelle de Côte d'Ivoire, qu'étudiants et tuteurs utilisaient très peu les outils de la plateforme de formation Moodle mis à leur disposition. Ce constat nous a amené à effectuer cette recherche exploratoire pour connaître les raisons de ce manque d'intérêt dans l'usage du forum et du chat de la plateforme et de comprendre comment les acteurs interagissent en dehors du dispositif mis officiellement en place. Nous avons à cet effet interrogé 56 tuteurs et 35 Délégués d'étudiants. Les résultats montrent que les réseaux sociaux offrent de meilleurs outils de communication et d'interaction aux acteurs que ceux de la plateforme officielle.*

## MOTS CLÉS

*Étudiants, tutorat, apprentissage, université, forum, réseaux sociaux*

## INTRODUCTION

Depuis quelques années, le développement des Technologie de l'Information et de la Communication (TIC) a favorisé la mise en place de formation en ligne. Les MOOC (Itypa,

coursera, Fun, opencourseware, khan academy...) pour ne citer que ceux-là et autres dispositifs d'enseignement/apprentissage via internet se sont multipliés. La plupart des universités dans le monde intègrent un LMS<sup>1</sup> dans leur environnement numérique de travail pour dispenser des cours en distanciel ou semi-distanciel. Nous observons également dans certains pays, la création d'universités virtuelles fonctionnant uniquement en ligne, c'est le cas de l'Université Virtuelle de Côte d'Ivoire (UVCI)<sup>2</sup>.

La majorité des dispositifs de formation à distance fonctionnant sur le principe du e-learning, s'appuie sur une plateforme de formation (moodle, claroline, acolad...) pour mener leurs activités. Ces plateformes renferment un certain nombre d'outils logiciels. Ce sont entre autre des applications d'administration de la formation, de communication entre utilisateurs, celles dédiées aux enseignants (Guéraud, Lejeune & Adam, 2011). Ces outils logiciels permettent à plusieurs acteurs d'interagir. Ils permettent, notamment, aux tuteurs d'assurer l'encadrement pédagogique des étudiants. Ainsi, apprenants et tuteurs sont liés par une activité de construction de connaissances qui doit être supportée informatiquement afin de pallier les contraintes liées à la distance (Teutsch, Bourdet & Gueye, 2004). Souvent est constaté que les outils de ces plateformes de formation sont de moins en moins utilisés. En ce qui concerne les tuteurs ils ne sont guère contactés par les étudiants et les forums de discussion sont peu fréquentés.

C'est le même constat que nous avons fait au sein du dispositif formations ouvertes et à distance de l'UVCI. Les étudiants utilisent très peu les outils de communication de la plateforme de travail mis à leur disposition.

Dans le cadre de la présente étude exploratoire, nous nous intéressons principalement aux interactions entre tuteurs et étudiants de l'UCVI. Nous voulons comprendre pourquoi ces deux acteurs n'utilisent-ils pas la plateforme officielle pour interagir et comment communiquent-ils en dehors de ce dispositif?

## ÉLÉMENTS DE CONTEXTE

Pour mieux appréhender les éléments de contexte de la présente recherche, nous nous sommes intéressés au contexte institutionnel de l'UVCI et à son modèle pédagogique.

### *Contexte institutionnel*

Créée en 2005 par le décret N° 2015-775 du 09 Décembre 2015, l'Université Virtuelle de Côte d'Ivoire (UVCI) a pour missions de développer et de vulgariser l'enseignement à distance en Côte d'Ivoire. À ce titre, elle est chargée d'accompagner les établissements dispensant des enseignements en présentiel dans le développement de l'offre de formation ouverte à distance, la production en format numérique des cours magistraux, des travaux dirigés et des travaux pratiques ; de rendre les ressources pédagogiques des domaines de formation disponibles et accessibles à travers une plateforme commune dédiée ; de mettre en place un réseau international de partenariats dans le domaine de l'enseignement à distance ; d'assurer à travers une plateforme, la diffusion des connaissances et de la culture scientifique.

### *Brève description du modèle pédagogique*

L'UVCI fonctionne sur le modèle LMD et pratique un enseignement totalement à distance via une plateforme de formation à distance Moodle. Toutefois, des regroupements en présentiel sont organisés en début d'année pour la socialisation des étudiants et en fin de

---

<sup>1</sup> Learning Management System (plateforme d'apprentissage)

<sup>2</sup> L'espace d'enseignement/apprentissage de l'UVCI : <http://campus.UVCI.edu.ci/>

semestre pour les examens. Elle a fait le choix stratégique de ne dispenser uniquement des enseignements que dans la filière Informatique et Science du Numérique (ISN), dans six spécialités : Bases de Données (BD), Développement d'Application et e-Service (DAS), Réseaux et Sécurité Informatique (RSI), Multimédia et Art du Numérique (MMX), e-Commerce et Marketing Digital (CMD), Communication Digitale (COM).

En ce qui concerne l'organisation pédagogique, les cours ont lieu sur toute la semaine. Les étudiants regroupés en classes virtuelles de 25 individus travaillant individuellement et collectivement avec l'aide d'un tuteur. Nous indiquons que les tuteurs de l'UVCI sont recrutés avec au moins le niveau master par appel à candidature et après une audition devant un jury. Les étudiants sont soumis à des contrôles continus chaque fin de semaine et à un examen sur table en fin de semestre.

## CADRE THÉORIQUE

### *Notion de tutorat*

Le caractère « à distance » de la formation en ligne a fait émergé de nouveaux acteurs tels que les administrateurs, les gestionnaires de plateforme, les tuteurs à distance (Denis, 2003). La notion de tutorat se rattache à bien d'autres notions qui lui sont synonymes. Dans la littérature les termes de coach, d'encadreur, d'accompagnateur pédagogique sont employés pour faire référence au tuteur (Gounon, Dubourg & Leroux, 2004). Brigitte Denis (2003) emboîte dans le même sens en définissant le tuteur comme un encadreur, un soutien à l'apprenant, un stimulateur d'apprentissage, un transmetteur de règles en milieu de travail. Le tuteur est donc cet acteur humain ou informatique dont l'intervention auprès d'un ou plusieurs apprenants vise le développement personnel et social de l'apprenant en l'invitant à assumer ses responsabilités relativement à sa propre formation (Teutsch, Bourdet & Gueye, 2004). Le tuteur peut être un humain ou un dispositif informatique (Gounon et al. 2004).

Le tuteur interagit dans le système avec d'autres acteurs. Il s'agit, principalement, des apprenants qui sont les bénéficiaires des interventions tutorales (Gounon et al., 2004).

Lorsque le tutorat est assuré par un humain, on parle de tuteur humain. Dans ce cas, il s'agit d'une personne experte, d'un niveau de connaissance plus élevé que celui de l'étudiant. Mais un étudiant peut également jouer le rôle de tuteur auprès d'un autre étudiant de même niveau. On parle alors de tuteur-pair ou de co-apprenant (Gounon & Leroux, 2009; Rodet, 2010).

### *Fonctions du tuteur*

Dans ces conditions, le tuteur est amené à remplir certaines fonctions. Brigitte Denis (2003) définit sept fonctions qui régissent les interventions du tuteur. Il s'agit de la fonction d'accueil et de mise en route des activités de formation, de la fonction d'accompagnement technique pour un meilleur usage des outils techniques, de la fonction d'accompagnement disciplinaire portant sur le contenu d'apprentissage, de la fonction d'accompagnement méthodologique pour guider les apprenants dans leur méthode d'apprentissage, de la fonction d'autorégulation et de métacognition pour motiver et aider les apprenants à faire une auto critique et réguler le processus d'apprentissage, de la fonction d'évaluation portant sur les conditions d'évaluations et les évaluations elles même et de la fonction de personnes-ressources attirée pour conseiller l'apprenant sur le choix de ces documents et faire un feedbacks au titulaire du cours pour d'éventuelles améliorations. La mise en œuvre de ces fonctions constitue la nature du tutorat et se fait suivant des modalités d'intervention et une certaine temporalité (Gounon et al., 2004).

Les modalités d'intervention relève de la proactivité du tuteur (intervention initiée par

le tuteur lui-même) et de la réactivité du tuteur (intervention initiée par l'apprenant). Mais la plupart des auteurs s'accordent sur le fait que les deux modalités doivent être combinées pour assurer le tutorat (Depover & Quintin, 2011). La mise en œuvre de ses fonctions nécessite certains outils dédiés à l'activité tutorale.

### ***Les outils logiciels d'un dispositif de tutorat***

Les outils logiciels mis à la disposition du tuteur pour la réalisation des tâches qui lui sont confiées déterminent la qualité de ses actions. Ces outils sont le plus souvent regroupés pour constituer une plateforme de formation à distance et aussi un environnement dédié au tutorat. Pour supporter les activités de tutorat, cet environnement doit comporter trois grandes fonctionnalités qui devraient permettre au tuteur de percevoir l'activité des apprenants au sein de la formation ; d'assister les apprenants dans leur progression, d'animer, de réguler la formation et enfin de gérer sa propre activité de supervision (Després & Leroux, 2003; Guéraud, Lejeune & Adam, 2011).

En plus des outils ordinaires que sont les wikis, les chats, les forums, les messageries, les audioconférences, voir les classes virtuelles, l'on est fréquemment obligé d'ajouter des outils externes à ceux de la plateforme, tels que les réseaux sociaux, parce qu'elle n'en possède pas (Rodet, 2016) ou que leur usage depuis la plateforme n'est pas du goût des utilisateurs. Dans ces conditions, ces outils externes sont utilisés parallèlement à ceux de la plateforme.

Guéraud et al. (2011), avaient déjà remarqué que des outils tels qu'un tableau blanc et des outils de vote pouvaient s'intégrer à une plateforme de formation pour renforcer les outils de travail en situation synchrone.

Il ressort que les acteurs d'un digital Learning ont recours à des outils externes à la plateforme pour créer des communautés, des groupes, pour faciliter les échanges dans un cadre un peu moins institutionnel par rapport à la plateforme (Rodet, 2016).

Certains dispositifs sont carrément ouverts à d'autres outils extérieurs à ceux de la plateforme. Ces dispositifs combinent une plateforme institutionnelle et une plateforme personnelle. Il s'agit du dispositif du CAFEL (Diplôme Universitaire Chef de Projet Apprentissage en Ligne) qui autorise ses étudiants à utiliser un PLE « Personnel Learning Environnement » et un CLE « collectif Learning Environnement » dans leur processus d'apprentissage (Arnaud, 2012). Mais Michel Arnaud (2012) signifie qu'il est nécessaire pour un étudiant de disposer de trois compétences pour mieux exploiter un tel environnement de travail. Il s'agit de maîtriser les outils du web 2.0, d'avoir des capacités de traitement des savoirs et des capacités de bon usage du lien social.

## **PROBLÉMATIQUE ET HYPOTHÈSE**

La plateforme de formation utilisée pour assister le dispositif de formation de l'UVCI est une plateforme Moodle. Cette dernière est munie de fonctions de communication tels que le forum, le chat, la messagerie, les collecticiels, etc. Ces outils, comme l'indiquent Guéraud et al. (2011) sont incontournables pour le tuteur distant puisqu'ils lui permettent d'avoir des informations sur la progression des apprenants et d'interagir avec eux.

Pour faciliter les échanges entre étudiants, tuteurs et autres acteurs, une messagerie externe Gmail institutionnelle a été mise en place. En plus de cela, un système de téléphonie mobile, ne faisant pas partie de la plateforme, a été déployé par l'institution pour permettre aux acteurs de s'appeler gratuitement à partir d'une flotte et une tablette tactile au cours de l'année universitaire 2016/2017.

Après un premier semestre de tutorat, nous avons fait le constat que les forums

n'étaient quasiment pas fréquentés par les étudiants. Nous enregistrons moins de 3% de fréquentation.

Nous étions très préoccupés par cette situation et cherchions à comprendre les raisons de ce désamour et en même temps trouver des solutions pour amener les étudiants et les tuteurs à interagir efficacement. Nous nous sommes posés les questions de savoir pourquoi les outils de la plateforme sont-ils peu utilisés ? Comment étudiants et tuteurs communiquent-ils en dehors de la plateforme officielle ? Nous postulons que ces deux acteurs utilisent d'autres moyens plus adaptés à leurs besoins de communication en dehors du dispositif institutionnel.

## MÉTHODOLOGIE

Pour tenter de répondre aux questions qui fondent cette recherche exploratoire, nous avons recueilli des données auprès de 56 tuteurs de l'UVCI et de 35 Délégués de groupes d'étudiants à l'aide de questionnaires et d'entretien collectif. Le questionnaire a été conçu et administré en ligne avec l'outil Google Forms. L'entretien s'est également déroulé sur internet à l'aide de l'application google hangouts.

Dans l'ensemble, le questionnaire et l'entretien ont porté sur les difficultés que rencontrent les tuteurs et les étudiants dans l'usage des outils mis à disposition sur la plateforme de formation. Nous les avons interrogés également sur d'éventuels outils auxquels ils font recours et avons demandé leur avis sur le matériel mis à leur disposition.

Une analyse quantitative et qualitative de ces données a été effectuée à l'aide de Google Forms permettant d'obtenir les résultats suivants.

## RÉSULTATS

Nous allons dans un premier temps montrer les outils de la plateforme et leurs principes d'usage. Ensuite, exposer nos résultats en termes d'apport, d'usage d'autres moyens d'échange entre étudiants et tuteurs.

### *Usage des outils de la plateforme institutionnelle moodle.*

Les tuteurs interrogés pensent à plus de 96%, que les outils de la plateforme (chat, forum) et messagerie institutionnelle intégrée les ont incontestablement aidés dans l'encadrement des étudiants. Nous allons expliquer le principe d'usage, de fonctionnement de chacun des outils précédemment cités.

Concernant le chat, un espace est créé chaque semaine sur la plateforme pour chacun des groupes d'étudiants. Le tuteur et son groupe s'y retrouvent pour échanger sur le contenu des cours de la semaine, répondre aux préoccupations des étudiants.

Quant au forum, il fonctionne également sur le même principe que le chat à la différence que les échanges sont asynchrones. Un fil de discussion est créé par semaine pour chaque cours mis en ligne. C'est un lieu d'échange, de débat entre étudiants d'une part et entre étudiants et leur tuteur d'autre part. Le tuteur dispose d'un délai de 24 h pour répondre aux questions de ses étudiants s'il en est capable ou se réfère à l'enseignant concepteur du cours pour obtenir les éléments de réponses qu'il transmettra aux étudiants.

L'outil messagerie permet aux acteurs cités ci-dessus disposant d'adresse mail institutionnelle ou personnelle d'interagir relativement aux contenus des cours par envoi de courrier électronique à partir de la plateforme ou non. Les modalités de réponse du tuteur sont les mêmes que dans le forum.

Malgré la mise en place de ces outils, nous avons observé que les espaces d'échange

de la plateforme que sont les forums et les chats étaient très peu fréquentés par les étudiants et les tuteurs. Diverses raisons sont évoquées par ces derniers pour expliquer ce manque d'intérêt:

- Le manque d'interactivité : Les étudiants soulignent que le forum ne résout pas leur problème de compréhension car l'on n'arrive pas à échanger convenablement et en temps réel avec le tuteur, le manque de notification est également évoqué par les tuteurs.
- Le manque d'un plus value : Certains étudiants pensent que ce n'est pas utile pour eux, parce qu'ils comprennent les cours ou bien en allant sur des sites comme youtube, ils ont plus de détails concernant leurs préoccupations ;
- La surcharge de travail : Parce qu'ils ont trop de cours en semaine et il vaut mieux réviser que de participer à un forum qui ne les aide pas à comprendre les cours.
- L'absence de réponses, de réactivité des tuteurs : les étudiants affirment que leurs questions demeuraient sans réponse car les forums n'étaient pas très fréquentés par les tuteurs. Ce qui a contribué à les décourager.
- La plateforme non adaptée à leurs besoins : selon eux, c'est impossible de présenter un exercice qu'ils ne comprennent pas. Ils ne peuvent pas non plus ajouter des images, des vidéos et des documents.

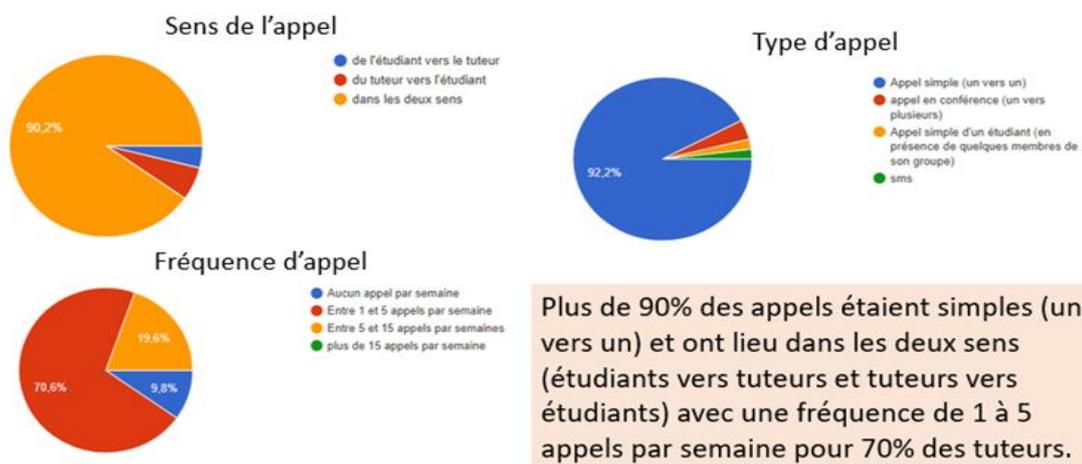
### L'apport d'autres moyens de communication

Les étudiants se sont donc tournés vers d'autres applications plus adaptés à leur besoins, suivis par leur tuteur. 81% des tuteurs ont déclaré avoir recours au téléphone (94%) et aux réseaux sociaux (66%).

### Usage du téléphone

Plus de 90% des appels étaient simples (un vers un) et avaient lieu dans les deux sens (étudiants vers tuteurs et tuteurs vers étudiants) avec une fréquence de 1 à 5 appels par semaine pour 70% des tuteurs. Ils ont recours au téléphone pour avoir un accès direct, rapide et être proche de leurs étudiants. Le téléphone est facile d'usage, moins contraignant et offre des échanges synchrones pour exposer un problème et passer les informations urgentes. Les tuteurs jugent que les étudiants bénéficient d'explications rapides, profondes et aisées sur les cours. Avec le téléphone, les tuteurs sont certains d'atteindre l'étudiant, permet de motiver d'avantage les étudiants contrairement aux outils de la plateforme (Figure 1).

FIGURE 1



Sens – Type – Fréquence des appels téléphoniques

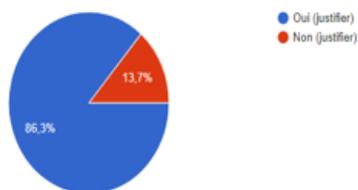
Les tuteurs pensent à plus de 86% que le téléphone a contribué à un meilleur encadrement des étudiants. Le témoignage d'un étudiant nous conforte dans cette idée : « on sent ça plus vivant, on entend la voix du tuteur, c'est plus amical et les mots qu'il utilise nous rassurent ».

Le téléphone offre des avantages suivants dans l'accompagnement des étudiants (Figure 2) :

**FIGURE 2**

Pensez-vous avoir contribué à mieux encadrer les étudiants à travers le téléphone ?

51 réponses



86,3 % des tuteurs pensent que le téléphone a contribué à l'encadrement des étudiants

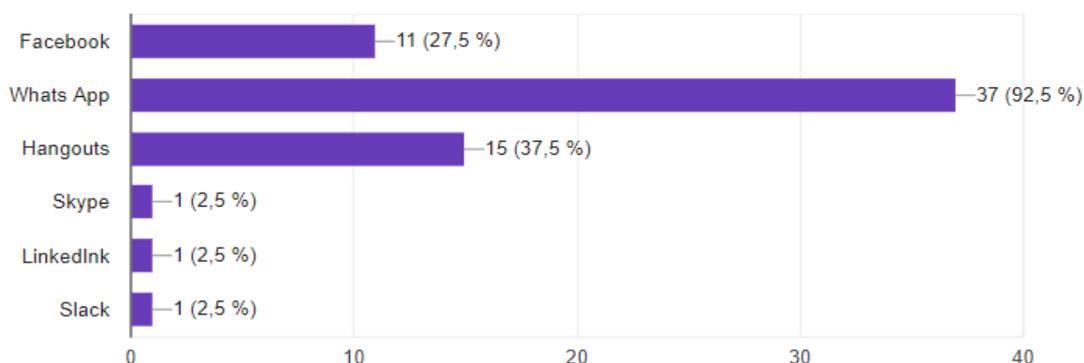
- la motivation des étudiants (certains ont voulu abandonner mais grâce aux appels ils sont restés)
- la satisfaction d'avoir des réponses dans un bref délai ;
- la compréhension facile et rapide des explications par téléphone;
- Mieux indiqué pour ceux qui rencontrent des difficultés pour exprimer leurs préoccupations par écrit;
- Les étudiants sentent vraiment qu'on s'occupe d'eux, qu'ils ne sont pas laissés à leurs sors, les explications sont plus précises, etc...

*Apport du téléphone dans l'encadrement des étudiants*

**Usage des réseaux sociaux**

Les tuteurs sont également convaincus dans leur grande majorité que les réseaux sociaux ont contribué à l'encadrement des étudiants.

**FIGURE 3**



*Les réseaux sociaux utilisés*

WhatsApp, Hangouts et Facebook sont les plus utilisés. Le principe d'utilisation est le suivant :

- Soit le tuteur crée un groupe privé sur l'un des réseaux ci-dessus auquel il associe les étudiants dont il a la charge.
- Soit ce sont les étudiants qui créent le groupe et invitent leur tuteur.

L'objectif étant de disposer d'espaces d'échange pour débattre ensemble sur les éventuelles préoccupations des uns et des autres pour une compréhension plus aisée des cours. Ces outils ont l'avantage de disposer d'une fonctionnalité « notification » permettant à chacun d'être prévenu lorsqu'un message est posté par un membre du réseau.

La Voix, le chat (discussion instantanée), et surtout les notifications de ces applications sont les fonctionnalités les plus prisées par les tuteurs et les étudiants sur ces réseaux sociaux. Le témoignage de cet étudiant concernant l'application whatsApp illustre bien nos propos: « *Le meilleur outil de communication avec les tuteurs est WhatsApp car ce réseau offre une facilité d'utilisation et en plus la note vocale qui est un bon moyen pour tout étudiant de mieux formuler la question puisque l'on arrive à mieux exprimer son besoin à l'oral qu'à l'écrit* ».

## DISCUSSIONS ET PERSPECTIVES

Les résultats de cette recherche montrent que les étudiants et les tuteurs ont délaissé le dispositif officiel mis à leur disposition pour utiliser des outils externes afin d'interagir efficacement. Cette ouverture ne semble pas être un handicap comme le témoigne Guéraud et al. (2011). Arnaud (2012) et Rodet (2016) soutenant qu'un dispositif de tutorat peut s'ouvrir à d'autres applications en plus de celles de la plateforme de formation officielle.

Mais l'ensemble de ces outils externes est essentiellement constitué des réseaux sociaux dont l'usage relève de l'autoapprentissage. Pour mieux s'en servir, l'apprenant devra disposer de compétences dans l'utilisation des applications du Web 2.0, dans la capacité de traitement des savoirs et la capacité de gestion des liens sociaux (Arnaud, 2012).

Dans le contexte des usages de ces applications par les étudiants de l'UVCI, la présence du tuteur au sein des groupes de travail sur ces réseaux peut être un atout, jouant le rôle de formateur, de guide et de modérateur.

Nous pensons néanmoins qu'il serait préférable d'intégrer certaines applications à la plateforme institutionnelle pour enrichir les fonctionnalités de celle-ci comme le font certains établissements d'enseignement supérieur, c'est le cas de l'Institut Catholique de Paris qui a incorporé l'application Mahara à moodle.

## CONCLUSION

Un dispositif de formation à distance étant fortement basé sur la communication, il était primordial pour nous de nous interroger sur les principes de communication qui régissent notre dispositif en général, mais notre système de tutorat en particulier. Ainsi pour répondre à la question de savoir comment les tuteurs et les étudiants de l'UVCI communiquent entre eux, nous avons procédé à une enquête par questionnaire et par entretien auprès des étudiants et des tuteurs. Cela nous a permis d'obtenir plusieurs résultats. A côtés des outils institutionnels que sont les forums, les chats et la messagerie que devaient utiliser les tuteurs et les étudiants pour communiquer, il en est ressorti que les tuteurs et les étudiants utilisent très fréquemment le téléphone et les réseaux sociaux pour communiquer.

L'apport de ces outils en termes d'interactivité, de réponse rapide est très apprécié par ces derniers et la présence d'un tuteur au sein des groupes d'étudiants comme indiqué plus tôt, nous paraît être un gage de confiance et de sécurité pour ces derniers sur cette autoroute de l'information très encombrée.

## RÉFÉRENCES

- Arnaud, M. (2012). Apprendre par les réseaux sociaux, qu'est ce qui change ? *Étude de Communication*, 38. Retrieved from <http://edc.revues.org/3402>.
- Denis, B. (2003). Quels rôles et quelle formation pour les tuteurs intervenant dans des dispositifs de formation à distance ? *Distances et Savoirs*, 1(1), 19-46.
- Depover, C., & Quintin, J.-J. (2011). Le tutorat et sa mise en œuvre. In C. Depover, B. De Lièvre, D. Peraya, J.-J. Quintin & A. Jaillet (Éds), *Le Tutorat en formation à distance* (pp 39-54). Bruxelles: De Boeck.
- Després, C., & Leroux, P. (2003). Tutorat synchrone en formation à distance. Un modèle pour le suivi pédagogique synchrone d'activités d'apprentissage à distance. In C. Desmoulin, P. Marquet & D. Bouhineau (Dir.), *Actes du colloque Environnements Informatiques d'Apprentissage Humain (EIAH) 2003* (pp. 139-150). Retrieved from <http://eiah2003.u-strasbg.fr>.
- Gounon, P., Dubourg, X., & Leroux, P. (2004). Proposition d'un modèle de tutorat pour la conception de dispositifs d'accompagnement en formation en ligne. *Revue Internationale des Technologies en Pédagogie Universitaire*, 1(3), 14-33.
- Gounon, P., & Leroux, P. (2009). Modéliser l'organisation du tutorat pour assister la description de scénarios d'encadrement. *Science et Technologie de l'Information et de la Communication pour l'Éducation et la Formation*, 16. Retrieved from [http://sticef.univ-lemans.fr/num/vol2009/07-gounon/sticef\\_2009\\_gounon\\_07.htm](http://sticef.univ-lemans.fr/num/vol2009/07-gounon/sticef_2009_gounon_07.htm).
- Guéraud, V., Lejeune, A., & Adam, J.-M. (2011). Les outils logiciels permettant d'encadrer et de soutenir le travail du tuteur. In C. Depover, B. De Lièvre, D. Peraya, J.-J. Quintin & A. Jaillet (Édit.), *Le Tutorat en formation à distance* (p. 195-211). Bruxelles: De Boeck.
- Rodet, J. (2010). Proposition pour l'ingénierie tutorale. *Tutorales, la revue de t@d, la communauté de pratiques des tuteurs à distance*, 7, 6-22.
- Rodet, J. (2016). E-learning : App4Mooc pour dynamiser vos formations (vidéo en ligne). Retrieved from [https://www.youtube.com/watch?time\\_continue=259&v=N0-Lr0ol5h0](https://www.youtube.com/watch?time_continue=259&v=N0-Lr0ol5h0).
- Teutsch, P., Bourdet, J.-F., & Gueye, O. (2004). Perception de la situation d'apprentissage par le tuteur en ligne. In *Actes du Colloque « Technologie de l'Information et de la Connaissance dans l'enseignement Supérieur et l'Industrie »* (pp. 59-66). Compiègne, France: Université de Technologie de Compiègne.