

Στη συνέχεια παραθέτουμε το ψήφισμα του Συμποσίου και στην Αγγλική για ενημέρωση των υπευθύνων και των Συμβουλίων των διαφόρων Ενώσεων Ελληνικής Φιλοσοφίας του εξωτερικού, όπου κυκλοφορεί το περιοδικό μας:

«The times demand that the Societies of Greek Philosophy and philosophers in Greece, Cyprus and abroad come together for the purpose of promoting philosophy, and Greek philosophy in particular, in today's turbulent world.

Upon the occasion of the 2nd International Philosophy Symposium that has already taken place in Athens (May, 24-26, 1984) the participants of the Symposium unanimously support the speedy establishment of the International Association of Greek Philosophical Societies, with Athens as its seat and the Greek Philosophical Society as its nucleus of activities.

For this purpose the participants of this Symposium propose that the Greek Philosophical Society assume the appropriate initiative».

ΚΑΘΗΓ. Κ.Ι. ΒΟΥΔΟΥΡΗΣ

## ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΣΥΜΠΟΣΙΟ «ΘΕΟΦΙΛΟΣ ΚΑΪΡΗΣ»

Μέ τήν εύκαιρία τῆς συμπλήρωσης, φέτος, διακοσίων χρόνων ἀπό τή γέννηση τοῦ Θεόφιλου Καΐρη, ἐνός ἀπό τούς μεγαλύτερους στοχαστές τῆς προεπαναστατικῆς ἀλλά καὶ τῆς μετεπαναστατικῆς περιόδου, ὁργανώθηκε στή γενέτειρά του, τήν "Ανδρο, Πανελλήνιο 'Επιστημονικό Συμπόσιο. Μετεῖχαν ἐπιστήμονες — καθηγητές πανεπιστημίου, ἔρευνητές κ.ἄ. — ἀπό διάφορες περιοχές καὶ πανεπιστημιακά κέντρα τῆς χώρας μας καθώς καὶ ἀπό τή Δανία καὶ τήν 'Ολλανδία.

Οἱ ἔργασίες τοῦ Συμποσίου, πού διήρκεσαν μεταξύ 6 καὶ 9 Σεπτεμβρίου καὶ διεξήχθηκαν ὑπό τήν αἰγίδα τοῦ 'Υπουργείου Πολιτισμοῦ καὶ 'Επιστημῶν (φορέας: Κέντρο Νεοελληνικῶν 'Ἐρευνῶν τοῦ Ε.Ι.Ε.), χωρίστηκαν σέ 3 μεγάλες θεματικές ἐνότητες: Φιλοσοφία - 'Επιστήμες, Παιδεία, Θρησκεία. Συνολικά παρουσιάστηκαν 25 ἀνακοινώσεις πού, τίς περισσότερες, τίς χαρακτήρισε, κατά γενική δύμολογία, ἡ πρωτοτυπία καὶ τό ἔρευνητικό πάθος, ἡ προσπάθεια νά διευρευνηθεῖ σέ βάθος ἡ σκέψη, φιλοσοφική καὶ ἐπιστημονική, τοῦ Θεόφιλου Καΐρη, ὅπως ἐπίσης καὶ ἡ ἐκπαιδευτική του δραστηριότητα, ἡ συμβολή του στον 'Αγώνα γιά τήν ἀνεξαρτησία, ἔθνική καὶ κοινωνική.

Μιά ἀπλή παράθεση τῶν τίτλων τῶν ἀνακοινώσεων ἀρκεῖ γιά νά ἀντιληφθεῖ κανείς τήν ἔκταση ἀλλά καὶ τό βάθος τοῦ προβληματισμοῦ τοῦ Συμποσίου. Μετά τίς προσφωνήσεις καὶ τήν ἐπίσημη ἔναρξη τῶν ἔργασιῶν ἀπό τή νομάρχη Κυκλάδων κ. 'Ελισάβετ Παπαζώη, ὁ καθηγητής τοῦ Πανεπιστημίου 'Ιωαννίνων κ. Βασίλης Κύρκος παρουσίασε τήν εἰσαγωγική δύμιλία: «"Ἐννοια καὶ περιεχόμενο τῆς φιλοσοφίας κατά τόν Θεόφιλο Καΐρη», στήν ὅποια ἀνέλυσε τά κυριότερα προβλήματα τῆς καιρικῆς σκέψης, προσφέροντας μιά βάση γιά περαιτέρω προβληματισμούς. Στή φιλοσοφική - ἐπιστημονική σκέψη τοῦ Θεόφιλου Καΐρη, στίς ἐπιδράσεις πού δέχτηκε ἀπό τή σκέψη τοῦ εύρωπαϊκοῦ Διαφωτισμοῦ, ἀναφέρθηκαν καὶ οἱ ἀνακοινώσεις: «Οἱ ἀπόψεις τοῦ Θ.Κ. γιά τή φιλοσοφία καὶ τίς προϋποθέσεις ἀνάπτυξής της στήν 'Ελλάδα» (Ν. Χρόνης), «Μία κριτική τῆς κριτικῆς τοῦ Καλλιγᾶ γιά δύο ἔργα τοῦ Θ.Κ.» (Ν. Ψημμένος), «Ἡ φυσική σκέψη τοῦ Θ.Κ. καὶ ἡ εύρωπαική φυσική σκέψη τοῦ καιροῦ μας. 'Ἡ ύπόθεση τοῦ ἐνύλου» (Γιάννης Καρᾶς), «"Ἐνα χειρόγραφο φυσικῆς καὶ ἀστρονομίας μαθητῆ τοῦ Θ.Κ.» (Λεων. Καραπιπέρης), «Ἡ φυσική τοῦ Θ.Κ.» (Βασίλης Παππᾶς) καὶ «Δωδεκανησιακά χειρόγραφα μαθητῶν τοῦ Θ.Κ.» ('Αγ. Τσελίκας). Στό ἐκπαιδευτικό ἔργο, ἀλλά καὶ στίς ἀντιλήψεις τοῦ Θεόφ. Καΐρη

γιά τά προβλήματα τῆς παιδείας, στίς προσπάθειές του γιά τή θεμελίωση τοῦ ἐκπαιδευτικοῦ ἔργου πάνω σέ στέρεες ἐπιστημονικές ἀρχές, ἀναφέρθηκαν οἱ ἀνακοινώσεις: «'Από τήν ἐκπαιδευτική προσπάθεια στή δίωξη τοῦ Θ.Κ.» (Φαν. Βῶρος), «'Η παιδαγωγική τοῦ Θ.Κ.» (Στρατής Πέτρου), «'Η ἀνασύσταση τοῦ Γυμνασίου Χίου (1839) καί τά καῖρικά» (Στ. Φασουλάκης), ἐνῶ οἱ: Βασίλης Σφυρόερας [«'Ο Καῖρης καί ἡ Ἐπανάσταση τοῦ 1821»] Μαρία Μαντουβάλλου [«Καῖρης-Μακρυγιάννης»] Γιώργος Δαρδανός [Καῖρης – Μπαλλῆς], ὁ Λάρης Νόργκααρντ (Δανία) [«'Ο Θ.Κ. στή Δανία»] καί Β.Ι. Σλότ ('Ολλανδία) [«'Ο Όλλανδός πρόξενος στήν Ἀθήνα γιά τόν Θ.Κ.»] μίλησαν γιά τόν ἀγωνιστή Καῖρη καί τό ρόλο του στήν Ἐπανάσταση τοῦ '21. 'Ο Δημ. Πολέμης παρουσίασε τά προβλήματα πού θέτει ἡ ἔκδοση τῆς ἀλληλογραφίας τοῦ Θ.Κ., πού προετοιμάζει γιά ἔκδοση.

“Οπως ἦταν ἔπόμενο, ἴδιαίτερα ἀπασχόλησαν τό Συμπόσιο οἱ ἀντιλήψεις τοῦ Θεόφ. Καῖρη γύρω ἀπό τά προβλήματα τῆς χριστιανικῆς θρησκείας ὅπως καί ἡ στάση του ἀπέναντι στήν Ἐκκλησία (καί τό ἀντίθετο). Ἀναφέρουμε τίς ἀνακοινώσεις: «Τό λατρειακό σύστημα τοῦ Θ.Κ.: ἡ πρακτική τοῦ θεοσεβισμοῦ» (Γ. Μεταλληνός), «'Ο καῖρικός μυστικισμός» (Βασ. Πανούσης), «'Η πορεία τῆς 'θεοσέβειας' ἀπό τόν Κ.Μ. Κούμα στόν Θ.Κ.» (Ρωξ. Αργυροπούλου), «Τό πολιτικό καί θρησκευτικό κλίμα τῆς ἐποχῆς τοῦ Θ.Κ.» (Χ. Μίκογλου), «Τρεῖς ἀναφορές τοῦ ἐπάρχου "Ανδρου γιά τόν Θ.Κ."» ('Ελ. Κούκου), «Δύο πατριαρχικά σιγγίλια γιά τόν Θ.Κ. καί τούς μαθητές του» ('Ιω. Αναστασίου), «Περιπέτειες τοῦ Θ.Κ. κατά τήν ἐπίσκεψή του στήν Κωνσταντινούπολη τό 1842» (Γ. Τουσίμης), «'Ο Θ.Κ. ιεροεξεταζόμενος – μιά δραματική μορφή» (Κ.Ν. Πετρόπουλος) καί «Θηραϊκά ἔγγραφα γιά τόν περιορισμό τοῦ Θ.Κ. στή μονή Προφήτη Ἡλία στή Θήρα» (Ματθ. Μηνδρίνος).

Πέραν δημοσίως ἀπό τήν πλούσια αύτή προβληματική τῶν ἀνακοινώσεων, αύτό πού ἴδιαίτερα πρέπει νά ύπογραμμιστεῖ εἶναι ὁ πλατύς δημιουργικός διάλογος, ὁ ἔντονος προβληματισμός πού χαρακτήρισε τίς συζητήσεις πού διεξήχθηκαν μέ τή συμμετοχή πολλῶν γονός πού συνέβαλε σέ μεγάλο βαθμό στό νά γίνει πιό χυμώδης καί πιό γόνιμη ἡ προσπάθεια ἀξιολόγησης τοῦ ἔργου τοῦ μεγάλου αὐτοῦ νεοέλληνα στοχαστῆ.

Συγκρατῶ ἐπίσης, μεταξύ τῶν σημαντικότερων προτάσεων πού ἔγιναν κατά τίς συζητήσεις, τήν ἰδέα γιά τήν ἔκδοση τῶν μέχρι σήμερα ἀνέκδοτων ἔργων του καί σάν πρώτη φάση τόν ἐντοπισμό καί τή λεπτομερή καταλογογράφηση τῶν χειρογράφων του, πού ἥδη ἀνέλαβαν νά πραγματοποιήσουν οἱ ιστορικοί Γιάννης Καρᾶς καί 'Αγαμέμνων Τσελίκας.

Γενικότερα σημειώνω, σάν μιά βασική κατάκτηση τοῦ Συμποσίου, σχετικά μέ τήν ἔνισχύθηκαν, ἐνῶ παράλληλα ἡ σφαίρα τῶν ἐρωτημάτων γύρω ἀπό τό ἔργο καί κυρίως τή σκέψη, φιλοσοφική καί ἐπιστημονική, τοῦ Θεόφιλου Καῖρη, ἀσφαλῶς διευρύνθηκε. Στό Συμπόσιο αύτό ἡ ιστορική μνήμη δέ λειτούργησε μονοσήμαντα, ἀλλά πρός ὅλες τίς κατευθύνσεις πρός τίς δόποιες στράφηκε ἡ σκέψη τοῦ Θεόφιλου Καῖρη καί μέ τήν προσεκτική καί ἐπίμονη μελέτη, μέ πάθος ἐρευνητικό, τῶν πηγῶν πού τροφοδότησαν τό λογισμό του, ἔγινε μιά σοβαρή προσπάθεια τοποθέτησης τοῦ ἀνθρώπου μέσα στά γενικότερα πνευματικοπολιτικά πλαίσια τοῦ καιροῦ του.