

κού πολιτισμού στη Ρώμη και διά μέσου τῆς Ρώμης στη δυτική Εὐρώπη.

Στίς 2 Νοεμβρίου μίλησαν οἱ Ἀκαδημαϊκοὶ Σ. Κυδωνιάτης, Η. Μαριολόπουλος, Κ. Ρωμαῖος, οἱ Καθηγηταὶ Ε. Πρωτοψάλτης, Γ. Τενεκίδης, Β. Σφυρόερας, Μ. Θεοχάρη, ὁ Γ. Βαλέτας, κ.ἄ., γιὰ τὴν τέχνη, τὴ λαογραφία, τὸ κλίμα καὶ τὴ θέση τῆς Δωδεκανήσου. Γιὰ τὸ λαϊκὸ πολιτισμὸ παρουσίασε ἀνακοίνωση ὁ Γ. Μαγκλῆς. Τὴν ἴδια μέρα ὁ Δρ Λ. Μπενάκης ἀνακοίνωσε τὸ θέμα «*Ὁ φιλόσοφος Ἀνδρόνικος ὁ Ρόδιος καὶ ἡ διάσωση τῶν ἔργων τοῦ Ἀριστοτέλη*». Τῆ δευτέρη μέρα μίλησαν: Ὁ Ἀκαδημαϊκὸς Θ. Διανελίδης γιὰ τίς ἔρευνες σχετικὰ μὲ τὴ θαλάσσια χλωρίδα τῆς Ρόδου, οἱ Καθηγηταὶ Δ. Κουτρομπᾶς, Ε. Ρόζος, ἡ Δρ. Ἀγλαΐα Παπασπυροπούλου σχετικὰ μὲ «*νέα πορίσματα γιὰ τὰ Ἀργοναυτικά τοῦ Ἀπολλωνίου τοῦ Ροδίου*», ἡ κα Ἄννα Παπαμιχαήλ «*Μετεωρολογικά - λαογραφικά τῆς Ρόδου*» καὶ ἄλλοι.

Στίς 3 Νοεμβρίου παρουσιάστηκαν ἀνακοινώσεις τῆς Δρος Ἄννας Κελεσίδου «*Ὁ Κοραῖς καὶ ἡ παθολογία τῆς εἰρήνης*», τοῦ Κ. Βαλέτα «*Τὸ κριτικὸ πρωτοποριακὸ ἔργο τοῦ Καστελλοριζιτῆ ποιητῆ Μ. Πετρίδη*», τοῦ Γ. Μενάρδου «*Πῶς ἔβλεπε ὁ Βενιζέλος τὸ θέμα τῆς Δωδεκανήσου καὶ τῆς Κύπρου*», τοῦ Φ. Μαυρογιώργου «*Δυὸ δημῶδη Ἰκαρικά ἄσματα τοῦ μετακριτικοῦ κύκλου*», τοῦ Θ. Πελεγρίνη «*Παναΐτιος ὁ Ρόδιος*», τοῦ Α. Πουλιανοῦ «*Λαϊκοὶ πεζογράφοι τῆς Ἰκαρίας*» καὶ ἄλλων.

Τὴν τέταρτη καὶ πέμπτη μέρα παρουσιάστηκαν κυρίως ἀνακοινώσεις μὲ λαογραφικά καὶ ἱστορικά θέματα (π.χ. Π. Παρασκευαΐδη, «*Οἱ πολυχρονισμοὶ τοῦ Σουλτάνου καὶ ἡ καλλιέργεια τοῦ πνεύματος ὑποταγῆς κατὰ τὴν Τουρκοκρατία*», Γ. Καρανικόλα, (ἀντιπροέδρου τῆς Ἐταιρείας Ἑλλήνων Λογοτεχνῶν), «*Μιά σπάνια ἔκδοση τῶν ἀφορισμῶν τοῦ Ἱπποκράτη σχολιασμένη ἀπὸ τὸν ἱατροφιλόσοφο Νικολαΐ Λεονισένο*». Ἰδιαίτερο ἐνδιαφέρον παρουσίασαν οἱ συζητήσεις πού ἀκολουθοῦσαν τίς ἀνακοινώσεις καὶ οἱ εὐστοχες παρατηρήσεις τῶν προέδρων τῶν Συνεδριῶν.

Στίς 5 Νοεμβρίου ἔγινε ἐκδρομὴ τῶν συνέδρων στὴ Λίνδο. Στὴν ἀπογευματικὴ καταληκτήρια συνεδρία ἔγιναν εἰσηγήσεις μὲ θέματα ἀρχαιολογικά ἢ ἔγινε ἀναφορὰ σὲ ἄλλα προβλήματα, ὅπως, π.χ., τὸ συγκοινωνιακὸ, καὶ παρουσιάστηκαν τὰ συμπεράσματα τοῦ Συμποσίου. Ἐπίσης ἔγιναν δεκτὰ ψηφίσματα κατὰ τῆς βίας, ὑπὲρ τῆς εἰρήνης καὶ τῆς ποιότητος τῆς ζωῆς.

ΔΡ ΑΝΝΑ ΚΕΛΕΣΙΔΟΥ-ΓΑΛΑΝΟΥ
ΔΙΕΥΘΥΝΤΡΙΑ ΤΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΕΡΕΥΝΗΣ
ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ
ΤΗΣ ΑΚΑΔΗΜΙΑΣ ΑΘΗΝΩΝ

ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΟ ΣΥΜΠΟΣΙΟ «Ο ΜΕΘΩΝΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ»

Ἡ Ἑλληνικὴ Ἐταιρεία Φιλοσοφικῶν Μελετῶν, τῆς ὁποίας πρόεδρος εἶναι ὁ Ἀκαδημαϊκὸς καὶ Καθηγητὴς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν κ. Ε. Μουτσόπουλος, διωργάνωσε τὸν παρελθόντα Νοέμβριον (23-25) Φιλοσοφικὸν Συμπόσιον γιὰ νὰ τιμηθεῖ ὁ λόγιος Ἱεράρχης Νικόλαος, Μητροπολίτης καὶ Ἐπίσκοπος τῆς Μεθώνης κατὰ τὰ μέσα τοῦ 12ου αἰῶνος. Ὁ Νικόλαος ὑπῆρξε λαμπρὸς θεολόγος καὶ συγγραφεύς, ἡ δὲ παρουσία του στὸν χῶρο τῶν γραμμάτων ἦταν σημαντικὴ γιὰ τὴν ἐποχὴ του. Πέρα ὅμως τῶν πολλῶν καὶ πρωτοτύπων θεολογικῶν διατριβῶν του, ὁ Νικόλαος διεκρίθη καὶ γιὰ τὸν φιλοσοφικὸν στοχασμὸν του, ἰδιαίτερος τὰ συγγράμματά του τὰ ὁποῖα ἀναφέρονται στὸν ἔλεγχον τῶν θεωριῶν τοῦ νεοπλατωνικοῦ φιλοσόφου τῆς Σχολῆς τῶν Ἀθηνῶν Πρόκλου. Τὸ ἔργο του «*Ἀνάπτυξη τῆς θεολογικῆς στοιχειώσεως Πρόκλου διαδόχου*» ἀποτελεῖ μιά κριτικὴ ἀνάλυση τῶν θεωρημάτων τοῦ γνωστοῦ ἔργου τοῦ Πρόκλου μὲ σκοπὸ τὸν ἐντοπι-

σμό τῶν λογικῶν ἀνακολουθειῶν τοῦ φιλοσόφου, ὡς καί τήν ἐπισήμανση τῶν θέσεων ἐκείνων οἱ ὁποῖες ἔρχονται σέ ἀντίθεση πρὸς τὰ παραδοσιακά δόγματα τῆς Ὁρθοδόξου θεολογίας.

Τό Συμπόσιον ἐτέλει ὑπὸ τὴν ἐποπτεῖαν τοῦ Ὑπουργείου Πολιτισμοῦ καί Ἐπιστημῶν καί ὠργανώθηκε μέ τὴ βοήθεια τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Μεσσηνίας, τοῦ Δήμου Καλαμάτας, τῆς Κοινότητος Μεθώνης καί τοῦ Ἰδρύματος Ἐκδόσεων καί Ἐρεύνης τῆς Νοελληνικῆς Φιλοσοφίας. Οἱ ἐργασίες του ἔγιναν στὴ Μεθώνη καί στὴν Καλαμάτα. Τό Σάββατο 24 Νοεμβρίου, παρουσία τῶν τοπικῶν ἀρχῶν, μίλησαν γιὰ τὸ ἔργο τοῦ τιμωμένου φιλοσοφῆσαντος Ἱεράρχου στὴ Μεθώνη ὁ Μητροπολίτης Μεσσηνίας Κος Χρυσόστομος, ὁ Πανοσ. Ἄρχιμ. Νεόφυτος Παντζῆς, ὁ Ἱερεὺς τῆς Μεθώνης π. Ἀντώνιος Χασαπᾶς καί ὁ Θεολόγος Καθηγητῆς τοῦ Λυκείου Μεθώνης κ. Κωνσταντῖνος Κωστόπουλος. Τό ἀπόγευμα τοῦ Σαββάτου ἔγινε στὴν Καλαμάτα, παρουσία τῶν ἀρχῶν τῆς πόλεως, ἡ ἐπίσημη ἔναρξη τῶν ἐργασιῶν τοῦ Συμποσίου. Οἱ ἐπιστημονικὲς ἀνακοινώσεις τῆς Συνεδρίας αὐτῆς περιελάμβαναν θέματα φιλολογικά, θεολογικά καί ἱστορικά, καί ἀνέλυσαν τὴν ἐποχὴ τοῦ Νικολάου, καθὼς καί τίς ἐπιδράσεις πού δέχθηκε ὁ Ἱεράρχης. Μίλησαν ὁ Καθηγητῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν κ. Κωνσταντῖνος Μανάφης, ὁ Ἀναπληρωτῆς Καθηγητῆς τοῦ ἰδίου Πανεπιστημίου κ. Ἀναστάσιος Νικήτας, ὁ Πρόεδρος τῆς Ἑταιρείας Ἑλλήνων Φιλολόγων καί τ. Πρόεδρος τοῦ Ἀνωτάτου Ἐκπαιδευτικοῦ Συμβουλίου κ. Παναγιώτης Γεωργοῦντζος, καθὼς καί ὁ λατινιστῆς-φιλόλογος καί μέλος τοῦ ΕΔΠ τῆς Φιλοσοφικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν κ. Γεώργιος Τουρλίδης.

Οἱ κυρίως φιλοσοφικὲς ἀνακοινώσεις ἔγιναν τὴν ἐπόμενη ἡμέρα Κυριακὴ. Μίλησαν κατὰ σειράν οἱ: κ. Λεωνίδας Μπαρτζελιώτης, δρ Φιλοσοφίας, ΔΕΠ τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν μέ θέμα: «Νεοπλατωνισμός καί πλατωνισμός στό Βυζάντιο», κ. Δημήτριος Κούτρας, Ἐπίκουρος Καθηγητῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν μέ θέμα: «Συνείδηση καί κόσμος κατὰ τόν Νικόλαο Μεθώνης», κ. Κωνσταντῖνος Νιάρχος, δρ Φιλοσοφίας, ΔΕΠ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν, μέ θέμα: Ἡ ἔννοια τῆς ψυχῆς κατὰ τόν Πρόκλον καί ἡ κριτικὴ τοῦ Νικολάου Μεθώνης», κ. Εὐάγγελος Μουτσόπουλος, Καθηγητῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν - Ἀκαδημαϊκός, μέ θέμα: «ἡ ὄντολογία τῆς ἐκπορεύσεως κατὰ τόν Μεθώνης Νικόλαον».

Τῆς ἐργασίας τοῦ Συμποσίου παρηκολούθησε πλήθος ἀνθρώπων τῶν γραμμάτων καί τῶν τεχνῶν τῶν πόλεων Μεθώνης καί Καλαμάτας, καθὼς καί περὶ τούς πενήντα σὺνεδροι ἀπὸ τὴν Ἀθήνα. Ἡ συμβολὴ τῶν τοπικῶν παραγόντων ὑπῆρξε σημαντικὴ καί συνετέλεσε ἀποφασιστικὰ στὴν ἐπιτυχία τῶν ἐργασιῶν τοῦ Συμποσίου. Ἰδιαίτερα ἐξαίρεται ἡ ἐπιστημονικὴ, ἠθικὴ καί ὕλική βοήθεια τοῦ Μητροπολίτου Μεσσηνίας κ. Χρυσόστομου, γνωστοῦ λογίου Ἱεράρχου, τοῦ Δήμου Καλαμάτας καί τῆς Κοινότητος Μεθώνης.

Τὰ πρακτικὰ τοῦ Συμποσίου θά ἐκδοθοῦν σέ αὐτοτελῆ τόμο.